

1. はじめに

私たちの身の回りには、食べ物や衣服、植物などさまざまな色があふれている。その色はひとつひとつ特徴をもっていて、寒い・暑い・綺麗・汚いなど、色から受けるイメージや影響は多い。色に対するイメージは、人によって同じ場合も違う場合もある。各色のイメージや印象は、すでに多くの文献やWeb上に記載されている。今回は、色に対するイメージを客観的に考察したい場合に、有効と考えられる評価手法を調査すると共に、いくつかの評価手法を使用したアンケートを実施し、特徴を調べてみた。

2. 調査

評価方法を用いることの利点は、選択や評価をさせて複合的、多次元的に考察することで、個人のイメージに捉われず、色に対する感情を客観的に考察できるということである。

私の調査した中では5つの評価方法を見つけた。その中で、アンケートに使用した3つの評価方法について簡単に紹介をする。詳しくは本論文を参照してもらいたい。

2-1. SD 法

評定尺度と呼ばれる反対の意味をもつ形容詞対(暖かい-冷たいなど)を幾つか用意し、多くの人に概念や対象の印象を測定してもらう方法。

2-2. 自由記述法・自由連想法

被験者に意見や連想したものなどを自由に記述してもらう方法。

2-3. 選択法

選択法は、多数の案の中から、被験者が好ましいと思うものを選択してもらう方法。

3. アンケート実施

<対象>

サレジオ高等専門学校 情報工学科3年生41人

サレジオ高等専門学校 情報工学科5年生45人

<調査期間>

2007年12月

<内容>

被験者に「赤、橙、黄、緑、青、白、灰、黒」についてSD法、自由記述法・自由連想法、選択法の3つの方法を使用したアンケートを実施した。

4. 考察

ここにSD法による結果を示す。詳細や、他の評価方法については、本論文を参照してもらいたい。

4-1. SD 法

SD法は、図1の様に結果を表すことができる。左側に良いイメージの語句を、右側に悪いイメージの語句を並べた。気分が良いときの色として一番選んだ人が多かった「赤」は、やはり全体的に左側寄りになり、赤に対して良いイメージを持っている人が多いことがうかがえる。このように色彩について詳しいとは言えない人でも、SD法の数個の評定尺度を見るだけで、その色のイメージをある程度理解することができる。

SD法は、被験者が多ければ多いほど良い値が取れるので、更に良い結果を求めるには、もっと多くの被験者の回答を総合的に見る必要があると感じた。

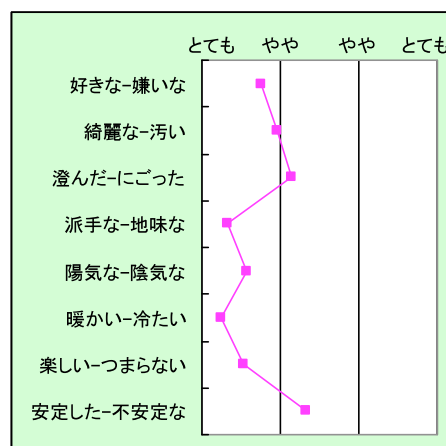


図1. SD法による「赤」のイメージ

5. 今後の課題

今回、アンケートで使用した、SD法や自由連想法などの調査方法は、アンケートを実施する環境の光の強さなど、ちょっとした違いによって色に違いが出てしまうなど、整えられた環境下でやる事が大切だと言う事が分かった。

今後、色に関連したアンケートを実施することになった場合には、環境面や被験者の人数などアンケート実施の際の留意点に注意を払っていくことが必要だと感じた。

参考文献

- [1] 財団法人日本色彩研究所『色彩と人間』(色彩ワンプイント5) 日本規格協会 124pp.
- [2] 森尚美『わかる! 色彩能力検定 3級 ポイントレッスン』新星出版社 222pp (May 2005)